



March



Георгий Васильевич Чичерин



ՀԱՄԱՐԻ ՔԵՆՈՒՆ
ՄԱՐՏ-Ա-ՀՐԱՎԵՐՆԵՐ

ՈՅԵՔԵՆՈՒՆ 2009

март 1920

История

№ 259

ТЕЛЕГРАММА КАРАБАХСКОГО ЗЕМЛЯЧЕСТВА АМЕРИКАНСКОМУ ВОЕННОМУ* КОМИССАРУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПРИНЯТЬ СРОЧНЫЕ МЕРЫ ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ НАПАДЕНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ ВОЙСК НА КАРАБАХ И ОКАЗАНИИ СОДЕЙСТВИЯ ВО ИМЯ ОБЪЕДИНЕНИЯ С АРМЕНИЕЙ

№ 1375

6 марта 1920 г.

По просьбе Карабахского землячества посылаем Вам следующую телеграмму: «Согласно полученным сведениям назначенный Азербайджаном генерал-губернатор угрожает армянскому населению и предпринимает меры для уничтожения договора 22 августа 1919 года между азербайджанским и армянским Карабахом, по которому разрешение судьбы нашей отчизны связано с решением великих держав. В Карабахе под руководством турецких офицеров концентрируются азербайджанские войска. Генерал-губернатор возбуждает низкие инстинкты фанатичной толпы. Он же при помощи наемников деморализует население, создает атмосферу шпионажа, недоверия в стране. Все эти меры имеют

цель разбить в нашем народе волю к сопротивлению, заставить отречься от Армении. Карабахское землячество протестует против действий азербайджанских агентов. Сообщая эти факты Вам, господин Верховный комиссар Армении, оно надеется, что Вы, представитель силы, авторитета и европейской культуры, не примиритесь с махинациями Азербайджана и предпримете все возможные меры, чтобы содействовать этой части нашего народа избавиться от азербайджанского деморализующего влияния и достигнуть политического объединения с матерью-родиной Арменией. Еще раз мы напоминаем Вам, что азербайджанцы, не являющиеся туземцами Карабаха и никакой другой части Армении, пользуясь деспотической и коварной политикой Турции, хотят отнять силой ту или другую часть нашей родины. Эта политика, направленная против объединения нашей отчизны и вызывающая постоянное состояние войны, нас глубоко возмущает. Вашим посредничеством мы покорнейше просим положить конец махинациям Турции и Азербайджана. Председатель Ананун, секретарь Арутюнян”.

** Копии посланы представителям Британской, Французской и Итальянской миссий.*

Министр иностранных дел Хатисов

*ЦГИА Армении, ф. 200, оп. 1, д. 249, лл. 193-199.
Отпуск. Машинопись.*

N 260

НОТА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АЗЕРБАЙДЖАНА О ВОЗМОЖНОСТИ ПРОДОЛЖЕНИЯ АРМЯНО-АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПРИ УСЛОВИИ ВЫПОЛНЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ ОТ 22 АВГУСТА 1919 Г.

N 1382

8 марта 1920 г.

В ответ на телеграмму Вашу от 4 марта имею честь сообщить Вам нижеследующее. Правительство Армении не рассматривает собравшуюся в январе сего года армяно-азербайджанскую конференцию оконченной. Правительство по настоящее время ожидает ответа вашего правительства на ряд конкретных предложений, переданных мною при личном свидании с Вами в городе Тифлисе, Вами тогда принятых для доклада их вашему правительству. Предложения эти, имеющие цель послужить базисом для продолжения работ временно прерванной армяно-азербайджанской конференции, были выражены в следующих положениях: признание обеими сторонами, во-первых, status quo в Карабахе при строгом соблюдении Азербайджаном условий соглашения, заключенного с Армянским национальным советом Карабаха, во-вторых, status quo в Зангезуре, в-третьих, открытие железнодорожного пути Эривань—Джульфа, в-четвертых, фактическое признание Шаруро-Нахичеванского района неотъемлемой частью Республики Армения. Троекратный опыт по созыву конференций с полной очевидностью доказал, что без предварительного принятия перечисленных условий и точного их исполнения устраняется всякая возможность реального соглашения и в глазах народов обеих республик подрывается сама идея конференции как органа, долженствующего примирить обе стороны и найти общий язык для дальнейшего тесного сотрудничества обоих народов.

Правительство Армении, глубоко сознавая жизненную необходимость более тесного сотрудничества соседних республик и идя навстречу вашему желанию созыва конференции, просит Вас не отказать в целях преподания исчерпывающих полномочий своей делегации предварительно сообщить, рассматривается ли азербайджанским правительством сделанное в вашей телеграмме предложение как новое, и в утвердительном случае точно указать перечень вопросов и конкретную форму, в коей правительством вашим мыслится предлагаемая конфедерация.

Министр иностранных дел Хатисов

*ЦГИА Армении, ф. 200, оп. 1, д. 475, л. 128 и 0,6.
Заверенная копия. Машинопись.*

N 261

НОТА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АЗЕРБАЙДЖАНА* О ПРИНЯТИИ МЕР ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ПРОДВИЖЕНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ ВОЙСК ВГЛУБЬ НАГОРНОГО КАРАБАХА И ЗАНГЕЗУРА

N 1393

8 марта 1920 г.

По полученным правительством Армении точным сведениям азербайджанское правительство при участии Нури-паши и турецких офицеров, прибывших в Шушу, предпринимает усиленную концентрацию своих воинских частей в районах армянского Карабаха и Зангезура. Жителям армянского Карабаха послано ультимативное предложение разоружиться и беспрепятственно пропустить азербайджанские войска в районы Дизака, Варанды и Джебраила под угрозой применения вооруженной силы в случае отрицательного ответа. Азербайджанскими воинскими частями в Ханкендах и Агдаме без всякой причины бесчеловечно перебито до 400 лиц мирного армянского населения, имущество которых и дома преданы разграблению. Дорога Агдам-Шуша закрыта для пользования армянского населения, и последнему объявлен

экономический бойкот. Подобные действия азербайджанского правительства и ультимативное требование последнего о пропуске войсковых частей в армянские районы Карабаха, являясь грубым нарушением договора, заключенного азербайджанским правительством с Армянским национальным советом Карабаха, и угрожая новыми бесчисленными кровавыми столкновениями, не могут быть оставлены Правительством Армении без ответа. От имени последнего, выражая категорический протест против ничем не вызванного бесчеловечного истребления мирного армянского населения Ханкендов и Агдама и агрессивных действий азербайджанского правительства, угрожающих развернуть грандиозное кровопролитие, прошу Вас не отказать принять все зависящие от Вас меры для предотвращения неизбежного в случае продвижения азербайджанских войск вглубь Карабаха кровавого столкновения.

Министр иностранных дел Хатисов

ЦГИА Армении, ф. 200, оп. 1, д. 475, л. 117. Заверенная копия. Машинопись.

**Копия послана дипломатическому представителю Армении в Азербайджане.*

N 262

ИЗ СВОДКИ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО ОТДЕЛА ШТАБА КОМАНДУЮЩЕГО АРМЯНСКИМИ ВОЙСКАМИ О ПРОВОДИМОЙ АЗЕРБАЙДЖАНОМ ПОЛИТИКЕ ПОДЧИНЕНИЯ КАРАБАХА С ЦЕЛЬЮ СОЕДИНЕНИЯ С ТУРЦИЕЙ

20 марта 1920 г.

...Наряду с красивыми лозунгами руководителей внешней политики Азербайджана о необходимости в интересах и для блага соседних народов все возникающие между ними спорные вопросы разрешать мирным путем правительством и руководящей партией как внешней, так и внутренней политики Иттихад проводится определенная антиармянская политика, политика неперенного воссоединения Азербайджана с Турцией, во имя чего решено обезоружить нагорную полосу Елизаветпольской губернии, населенную армянами (Джеваншир), затем Карабах и, наконец, завоевав Зангезур, выйти на долину Аракса. В этой работе деятельное участие принимают Халил и Нури-паша. Положение армян, очутившихся вновь вне закона, с каждым днем все больше ухудшается. Насильственное отчуждение не только у богатых, но и средних обывателей домов, имущества стало опять обычным явлением. Весной, с выдвиганием вопроса о кочевках, такого сильного аргумента для погромной агитации против армян, таковая примет особенно резкий характер и выльется в определенную форму вооруженного столкновения. Ныне же ввиду тяжелых условий зимнего похода и небоеспособности частей, намерения азербайджанского командования дальше активной обороны фактически занимаемой ими территории Карабаха не распространяется. Тем не менее лихорадочная подготовка к предстоящим операциям идет и в Карабахе. Под начальством генерала Новрузова послан Зангезурский экспедиционный отряд из трех родов оружия в составе 5000 человек при 6 полевых и 8 горных орудиях. Операции эти будут строго координированы с предполагаемым движением турок со стороны Баязета - в этом главные шансы азербайджанцев на окончательный успех. Одновременно провокационная деятельность турецко-азербайджанских агентов среди мусульман Армянской республики усиливается, и они призываются к поголовному единовременному восстанию на случай войны с нами...

*Начальник Разведывательного управления
Капитан Мурадян*

ЦГИА Армении, ф. 200, оп. 1, д. 33, л. 12. Типограф, экз.

N 263

СООБЩЕНИЕ МИД РЕСПУБЛИКИ АЗЕРБАЙДЖАН СВОЕМУ ДИПЛОМАТИЧЕСКОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В АРМЕНИИ О НАПАДЕНИИ КАРАБАХЦЕВ НА ВОЙСКОВЫЕ ЧАСТИ В ХАНКЕНДАХ, АСКЕРАНЕ, ТЕРТЕРЕ И ДР.

N 59

24 марта 1920 г.

Секретно

Ночью 22 марта во всем Карабахе вспыхнуло восстание армян. Одновременно совершены нападения вооруженных армянских сил на наши войсковые части в Ханкендах, Аскеране, Тертере и других местах. Нападения пока отбиты, потерь со стороны армян больше. Всюду идут бои. Все необходимые меры приняты. Срочно сообщите о дальнейших событиях в Ведибасарском и Нахичеванском районах. Необходимо всеми средствами безотлагательно оказывать возможную помощь Ведибасару и Нахичевани и известить их о событиях в Карабахе.

Министр иностранных дел Хойский

ЦГИА Армении, ф. 200, оп. 1, д. 427, л. 214. Заверенная копия. Машинопись.

N 264

ДОНЕСЕНИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ В БАКУ СВОЕМУ МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ О НАПАДЕНИИ АРМЯН НА ШУШУ, ХАНКЕНДЫ, АСКЕРАН

N 567
25 марта 1920 г.

В газете «Азербайджан» напечатано следующее официальное сообщение: «В ночь с 22-го на 23-е по определенному сигналу большими вооруженными силами армян произведено одновременно вероломное нападение на города Шушу, Ханкенды, Тертер и Аскеран, в которых находятся наши поисковые части. В Аскеране армянские вооруженные силы напали на спящий отряд аскеров численностью в 50 человек, захватили отряд в плен и взяли аскеранские позиции. В остальных местах армянские войска отбиты с большим уроном для них. Правительством приняты меры для восстановления порядка и наказания виновных».

Дипредарм Арутюнян

*ЦГИА Армении, ф. 278, оп. 1, д. 44, л. 40.
Заверенная копия. Машинопись.*

N 265

ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ АРМЕНИИ В ГРУЗИИ О ВОССТАНИИ АРМЯНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КАРАБАХА, ПОДВЕРГАВШЕГОСЯ РАЗОРУЖЕНИЮ АЗЕРБАЙДЖАНОМ

N 1871
25 марта 1920 г.

Сообщите Балаяну содержание телеграммы Мелик-Ельчяна и Казарова о том, что в Карабахе армянское население восстало по той причине, что Азербайджан начал разоружать его. Сообщите, какие имеете сведения.

Мининдел Хатисов

*ЦГИА Армении, ф. 200, оп. 1, д. 466, л. 234. Копия.
Машинопись.*

N 266

ПИСЬМО МИНИСТРА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ АЗЕРБАЙДЖАНА КАРАБАХСКОМУ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРУ С ПОЗДРАВЛЕНИЯМИ В СВЯЗИ С БОЕВЫМИ УСПЕХАМИ НАД АРМЯНСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ КАРАБАХА

25 марта 1920 г.
Агдам

С чувством глубокого удовлетворения узнал об успехах наших славных войск. Уверен, что под вашим руководством население и войска скоро одолеют наглого врага. У нас, кроме первых ваших сообщений, никаких сведений о положении дел в вашем районе не имеется, конечно. Прошу сообщить, каково ваше положение. С какой стороны наступают на вас армяне? Заметно ли продвижение армян со стороны Зангезура? Имеете ли вы связь с братом вашим Султан-беком? Под Аскераном около Агдама собралось у нас много партизан. Войска и артиллерия в дороге. Числа 27—28-го войска будут в Агдаме. Тогда поведем наступление на Аскеран, и, бог даст, соединимся с возможной скоростью. О дне нашего наступления с этой стороны точно сообщу Вам заблаговременно. Это наступление будет, вероятно, 28-29 марта. Тогда, бог даст, и Вы будете наступать с той стороны, и под двойным нажимом мы раздавим эту гадину. В районе Тертера наши партизаны перешли в наступление, заняли несколько армянских сел (Марахлы, имение Юзбашева, Чайлы и др.). Враг бежит в панике. Идет сейчас наступление на джеванширских армян и со стороны Гянджинского уезда. Настроение у всех здесь бодрое, и все рвутся в бой. Под Аскераном собралось громадное количество партизан. Я уверен, что бодрость духа и уверенность в скорой победе царят и среди вас всех там. Мы оцениваем трудность вашего положения и стараемся как можно скорее прорваться к вам. Еще раз прошу держать нас в курсе всех боевых действий в районе Шуша—Ханкенды. Шлю Вам привет и горячо жму руку. Передайте салам и наилучшие пожелания всем нашим воинам, войску и партизанам. По всей стране у нас полный порядок

*Министр внутренних дел Векидов
P. S. С подателем сего прошу*

послать ответ завтра же.

*ПА КНА, ф. 4033, оп. 5, д. 496, лл. 1—3.
Подлинник. Рукопись.*

N 267

**ИЗ ДОНЕСЕНИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ
МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АРМЕНИИ О ВООРУЖЕННОМ ВОССТАНИИ АРМЯНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ
КАРАБАХА ПРОТИВ МУСАВАТИСТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА АЗЕРБАЙДЖАНА**

N 584

26 марта 1920г.

25 числа в 12 часов дня у меня состоялась встреча с министром иностранных дел Азербайджана Хойским по поводу событий в Карабахе, который сообщил мне следующие сведения.

В 3 часа ночи с 22-го на 23 марта армяне предприняли одновременное наступление на Шушу, Ханкенды, Ходжалу, Аскеран и Тартар. Нападающие имели пулеметы и горные орудия, которые из селения Шош обстреливали город. Восставшие армяне были отброшены с большими потерями во всех местах, за исключением Аскерана, которым они овладели, и по сей день неизвестно, перебили ли или разоружили находившееся там охранение из 50 человек. Бои вокруг Аскерана продолжаются.

На мой вопрос, действительно ли он считает это народным восстанием, Хойский ответил, что как еще можно назвать подобное явление на нашей территории, когда производится продуманное и подготовленное нападение на нашу армию. — Как знать, может, это отдельно предпринято какой-то группой людей?— сказал я.

Хойский: Никаких причин или признаков не наблюдалось, для нас это событие тоже было неожиданным. Правда, в последнее время какие-то волнения и передвижения наблюдались в Джеванширском уезде, да еще из Зангезура переходят туда и обратно по 20—25 человек, но мы не придавали этому особенного значения и полагали, что это делается для разведки*. И в такой обстановке вдруг устраивают среди ночи предательское нападение на наши войска.

Я заметил, что карабахский вопрос имеет самостоятельное значение, и нельзя пытаться решать его насильственно, как это делает Султанов. Большая часть населения нагорной части Карабаха— армяне, и естественно, что их симпатии на стороне Армении. С другой стороны, в хозяйственном отношении армяне Карабаха связаны с Азербайджаном, с Баку, а тюркское население равнинной части Карабаха со своими стадами скота нуждается в карабахских горах. Получается некая двойственность: по своему населению Карабах в национальном и политическом плане должен тяготеть к Армении, а экономически связан с Баку. При этих условиях присоединение этой области к Армении или к Азербайджану может стать причиной больших осложнений, а потому для решения карабахского вопроса надо найти какую-то другую форму.

Хойский: Ни мы, ни Султанов таких намерений не имели и только старались уважать соглашение. Может быть, это следствие слабости и невнимания нашего правительства, что в Карабахе происходят такие события.

Я заметил, что карабахский вопрос имеет самостоятельное значение, и нельзя пытаться решать его насильственно, как это делает Султанов. Большая часть населения нагорной части Карабаха— армяне, и естественно, что их симпатии на стороне Армении. С другой стороны, в хозяйственном отношении армяне Карабаха связаны с Азербайджаном, с Баку, а тюркское население равнинной части Карабаха со своими стадами скота нуждается в карабахских горах. Получается некая двойственность: по своему населению Карабах в национальном и политическом плане должен тяготеть к Армении, а экономически связан с Баку. При этих условиях присоединение этой области к Армении или к Азербайджану может стать причиной больших осложнений, а потому для решения карабахского вопроса надо найти какую-то другую форму.

Азербайджан уже нарушил договор, введя войска в Карабах или перемещая войска через его территорию.

Хойский: Но ведь съезд Карабаха выразил свое мнение, что Карабах— это нераздельная часть Азербайджана (При этом он показал постановление состоявшегося в Шуше съезда).

— Вы, конечно, должны знать,— ответил я,— в каких условиях была составлена эта резолюция. Султанов решил держать этот съезд взаперти в Шуше столько времени, пока он не примет такое решение. Делегаты, заранее знавшие о таком намерении Султанова, не приехали на съезд. Из 130 делегатов в Шушу съехались только 62, из которых 10 воздержались при голосовании, и резолюция прошла всего 52 голосами.

Хойский: Мы вообще не нарушали соглашения, а только хотели ввести солдат в Джеваншир...*, а на границе Зангезура мы обязаны держать армию, когда видим, какие там идут приготовления для установления связи с Карабахом. Мы это должны были сделать для устранения влияния Зангезура...**

Дипломатический представитель

М. Арушанян

**В подлиннике это слово написано по-русски.*

*ЦГМА Армении, ф. 278, сп. 1, д. 14, л. 72. Подлинник.
Рукопись. Пер. с арм.*

N 268

**ПИСЬМО МИНИСТРА-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ ВЕРХОВНОМУ КОМИССАРУ
ВЕЛИКОБРИТАНИИ*** С ПРОСЬБОЙ ПРИНЯТЬ МЕРЫ К УДОВЛЕТВОРЕНИЮ ЗАКОННЫХ ТРЕБОВАНИЙ
АРМЯНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КАРАБАХА И ОГРАДИТЬ ЕГО ОТ ДАЛЬНЕЙШИХ НАСИЛИЙ АЗЕРБАЙДЖАНА**

N 1920

28 марта 1920 г.

С момента образования Республики Армения азербайджанское правительство в контакте с Турцией всеми доступными ему средствами стремилось захватить исконные земли Армении— Карабах и Зангезур. 22 августа прошлого года армянское

население Карабаха, фактически отрезанное к тому времени от родного центра— Армении, вынуждено было пойти на соглашение с Азербайджанским правительством и временно признать власть последнего на условиях, согласно которым Азербайджан обязался не производить никаких передвижений войск в пределах армянского Карабаха и не обезоруживать его население. Между тем после неоднократных нарушений первого из принятых на себя обязательств касательно передвижений войск азербайджанское правительство по концентрации регулярных и нерегулярных воинских сил в самое последнее время предъявило армянскому населению Карабаха ультиматум о разоружении. Население, считая подобный ультиматум явным нарушением соглашения от 22 августа и рассматривая последний как прелюдию к предпринятой резне армян, отвергло предъявленное ему незаконно требование. Получив отказ, Азербайджан 20 марта приступил к обезоружению силой армянского населения и повел одновременно во многих направлениях наступление на армянский Карабах и Зангезур. Идут ожесточенные бои. Правительство Армении, выражая категорический протест против грубого нарушения Азербайджаном соглашения от 22 августа и возлагая всю ответственность за дальнейший рост событий на последний, просит Вас не отказать о таковых действиях азербайджанского правительства, вызвавшего новое жестокое кровопролитие, срочно поставить в известность ваше правительство и принять все меры к удовлетворению законных требований армянского населения, оградив его от дальнейших насилий.

*Министр-председатель
Министр иностранных дел Хатисов*

ЦГИА Армении.

** Отточие документа.*

*** В опущенной части говорится о не относящихся к теме вопросах.*

**** Копии посланы верховному комиссару Америки в Армении, главам Итальянской и Французской военных миссий.*

200, оп. 1, д. 475, л. 173. Заверенная копия. Машинопись

N 269

ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ ВЕРХОВНОМУ БРИТАНСКОМУ КОМИССАРУ* О ПРИНЯТИИ СРОЧНЫХ МЕР ДЛЯ ЗАЩИТЫ АРМЯНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КАРАБАХА, ЗАНГЕЗУРА, БАКУ, ЕЛИЗАВЕТПОЛЯ ОТ ПОГРОМОВ

N 2005

30 марта 1920 г.

В дополнение моей телеграммы от 28 марта за N 1920 относительно предпринятого Азербайджаном общего наступления против Карабаха и Зангезура, имею честь сообщить дополнительные сведения, согласно коим азербайджанские войска и вооруженные банды мусульман, наступая на Зангезур и Карабах по всему фронту, громят селения, вырезают мирное армянское население. В Шуше вырезано все население. Целью этого наступления, заранее предначертанного, о чем армянское правительство неоднократно сообщало вашему превосходительству, является полное подчинение силою оружия армянского Карабаха и Зангезура вопреки желанию населения и указаниям Мирной конференции и последней телеграммы лорда Керзона. Пользуясь миролюбием армянского правительства, не желавшего идти против решений союзников, Азербайджанское правительство накануне созыва конференции трех закавказских республик в Тифлисе к 1 апреля приводит в исполнение свой замысел, продиктованный турками: уничтожить трехсоттысячное армянское население Карабаха и Зангезура и через Нахичевань связаться с Турцией, окружив таким образом сплошным турецко-татарским враждебным кольцом. После ужасной киликийской резни ныне такая же участь ожидает армянское население не только Зангезура и Карабаха, но и всех армян, проживающих в Баку, Елизаветполе и других районах Азербайджанской Республики. Армянское правительство и армянский народ не могут безучастно относиться к систематической резне армян, горячо протестуют против предпринятых Азербайджаном шагов и просят Вас во имя права справедливости и принципов, возвещенных Мирной конференцией, предпринять самые энергичные и срочные шаги к приостановке наступления со стороны Азербайджана и воспрепятствованию попытке Азербайджана разрешить силою оружия Карабахский вопрос и обо всем этом довести до сведения вашего правительства. О предпринятых вашим превосходительством мерах не откажите срочно уведомить армянское правительство для успокоения общественного мнения Армении.

*Министр-председатель
Министр иностранных дел*

** Копии посланы Гаскелю, Нонанкуру, Габбе.*

*ЦГИА Армении, ф. 200, оп. 1, д. 475, л. 204.
Заверенная копия. Машинопись.*

N 270

ЗАЯВЛЕНИЕ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ АЗЕРБАЙДЖАНА ОБ ОТСУТСТВИИ В КАРАБАХЕ РЕГУЛЯРНЫХ АРМЯНСКИХ ВОЙСК И ОБЕЗОРУЖЕНИИ АРМЯНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КАРАБАХА ВОПРЕКИ СОГЛАШЕНИЮ ОТ 22 АВГУСТА 1919 Г.

№ 2006
30 марта 1920 г.

В ответ на телеграмму Вашу от 28 марта ? 2028 имею честь сообщить Вам, что ссылка Ваша на присутствие регулярных армянских войск в Карабахе совершенно не соответствует истине. Ни одной армянской регулярной части как пехотной, так и артиллерийской в Карабахе не имеется. Точно так же никаких подкреплений из новобаязетского или других районов правительством Армении не посылалось и никаких передвижений войск или усиления численности их не производилось. Прямо наоборот сообщенным Вами сведениям о нападении армянского населения Карабаха на азербайджанские войска правительство Армении располагает точными данными, согласно которым азербайджанское правительство по концентрации регулярных и иррегулярных воинских сил в нарушение соглашения своего с Карабахским национальным советом 22 августа прошлого года предъявило армянскому населению Карабаха ультиматум о разоружении и по получении законного отказа 20 марта приступило к обезоружению населения силою, начав одновременно во многих направлениях наступление на армянский Карабах и Зангезур. Согласно последним сведениям азербайджанские войска и вооруженные банды, наступая по всему фронту, громят армянские селения и вырезают мирное армянское население, как то имело место в Шуше. Возмущенное общественное мнение страны по поводу происходящих в Карабахе событий требует от правительства принятия срочных и решительных мер. Правительство мое, выражая категорический протест против резкого нарушения азербайджанским правительством соглашения 22 августа и агрессивных действий, предпринятых им в отношении армянского населения Карабаха, верит, что во избежание роста дальнейших событий правительство накануне созыва конференции, на которой должны быть разрешены все спорные вопросы, откажется от попытки разрешить силою карабахский вопрос, немедленно приостановив начатое наступление на Карабах.

Министр иностранных дел

*ЦГИА Армения, ф. 200, оп. 1, д. 436, л. 144.
Копия. Машинопись.*

№ 271

ПИСЬМО МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ГРУЗИНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ С ПРОСЬБОЙ ВОЗДЕЙСТВОВАТЬ НА ПРАВИТЕЛЬСТВО АЗЕРБАЙДЖАНА О НЕМЕДЛЕННОМ ПРЕКРАЩЕНИИ НАСТУПЛЕНИЯ НА КАРАБАХ И ЗАНГЕЗУР

№ 2007
30 марта 1920 г.

В ближайшие дни в городе Тифлисе по общему согласию всех трех закавказских республик должна состояться конференция, которая имеет задачей разрешить все спорные вопросы между названными республиками, в том числе и вопросы территориальные. Вопреки этому азербайджанское правительство, нарушив соглашение 22 августа прошлого года с Карабахским армянским национальным советом, решило силою оружия захватить армянский Карабах и Зангезур. В двадцатых числах сего марта азербайджанское правительство по концентрации регулярных сил и вооруженных банд предъявило армянскому населению Карабаха ультиматум о разоружении. Население сочло подобный ультиматум явным нарушением соглашения 22 августа и, рассматривая последний как прелюдию к предрешенной резне, отвергло это незаконное требование. Получив отказ, Азербайджан приступил к обезоружению армянского населения силою и повел общее наступление против Карабаха и Зангезура. По полученным последним сведениям, азербайджанские регулярные войска и вооруженные банды мусульман, наступая на Зангезур и Карабах по всему фронту, громят селения, вырезают мирное армянское население, в Шуше вырезано все население. Целью этого наступления, заранее предначертанного, является полное подчинение армянского Карабаха и Зангезура, вопреки желанию населения, указаниям Мирной конференции и последней телеграммы лорда Керзона. Пользуясь миролюбием армянского правительства, желания и стремления которого всегда были направлены к мирному улаживанию всех спорных вопросов между тремя закавказскими республиками, азербайджанское правительство вновь разжигает пожар в Закавказье могущий иметь роковые последствия для последнего. От имени моего правительства в интересах предотвращения угрожающего всему Закавказью бедствия прошу Вас со своей стороны оказать возможное содействие в деле указания азербайджанскому правительству на необходимость немедленного приостановления дальнейшего наступления на Карабах и Зангезур, отказавшись от попытки разрешить Карабахский вопрос силою оружия.

Министр иностранных дел

*ЦГИА Армения, ф. 200, оп. 1, д. 249, л. 253.
Отпуск. Машинопись.*

№ 272

ТЕЛЕГРАММА ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ТИФЛИССКОГО И ЭРИВАНСКОГО КАРАБАХСКИХ ЗЕМЛЯЧЕСТВ ПРАВИТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ НАГОРНОГО КАРАБАХА, СПАСШЕМОУСЯ ОТ МАССОВОЙ РЕЗНИ

30 марта 1920 г.
Тифлис

Приблизительно с 20 марта многочисленные войска генерала Новрузова и бесчисленные банды Халила-паши и Султанова с сильной артиллерией и пулеметами внезапно, в целях обезоружения, напали на армянские села первой полосы по всему фронту и артиллерийским огнем смели ряд сел, окончательно уничтоженных пожаром. Население вырезано, имущество ограблено, спасшаяся часть населения укрылась в горах, погибая от холода и голода. Информация указывает на распространение резни от Гюлистана до Зангезура. Безоружное население в панике. Карабах гибнет. Его ждет судьба Агулис. Сведения азербайджанской прессы о наличии нападений армян—сплошная ложь, рассчитанная на введение в заблуждение общественного мнения, также союзных кругов.

Наоборот, точно известно, что нападения повсеместно застали армян врасплох. От имени многих проживающих здесь карабахцев, семьи коих гибнут, убедительно просим парламент и правительство предпринять все возможные энергичные меры для спасения карабахского народа.

*Председатели землячеств
Тифлиса и Эривани Лео и Балаян*

*ЦГИА Армении, ф. 200, оп. 1, д. 563, лл. 3—5. Подлинник. Рукопись.
Опубл. в журн.: Вестник архивов Армении. 1989, ? 1, с. 112.*

** Копии телеграмм направлены председателю парламента Республики Армения, редакциям журналов Арач и Жоговурд.*

N 273

ДОНЕСЕНИЕ ЗАНГЕЗУРСКОГО КОМИССАРА [В МИД] РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ ОБ УСПЕХАХ АРМЯН НА ЗАНГЕЗУРСКОМ И КАРАБАХСКОМ ФРОНТАХ

31 марта 1920 г.
Герусы Сов. секретно

С чувством глубочайшей радости спешу обрадовать Вас. На всех зангезурских и карабахских фронтах блестящие успехи. Доблестные сыны Зангезура и Карабаха творят чудеса, все нападения неприятеля отбиты, наоборот, наши, перейдя в наступление, разбили азербайджанские войска, взяли пленных и преследуют до реки Акери. Территория между Карабахом и Зангезуром очищена и занята нами, также Домирчлаб, Кубатлу, Дондарали, Хочелас, Зангелан, до Бартаза. Сию минуту заняли знаменитый Маркиз и Авдалляр. Шоссейная дорога в Шушу в наших руках. Бои продолжаются на всех фронтах. Аскеран в руках карабахских крестьян. Неоднократные атаки татар разбивались всякий раз у аскеранских твердынь. Малибеклю, Ханкенды, Шуша окружены карабахским крестьянством. Доблестные зангезурцы сегодня рано утром перед Хцабердом перешли и соединились с карабахцами, и, наоборот, каладарасинцы из Карабаха перешли в Зангезур. На Маркизе на днях собственноручно водружу знамя свободной Республики Армения. Бои продолжаются, о результатах в дальнейшем сообщу. Вся территория вокруг Ордубада нами занята.

*ЦГИА Армении, ф. 200, оп. 1, д. 486, л. 136.
Заверенная копия. Машинопись.*

N 274

ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КАРАБАХСКОГО ЗЕМЛЯЧЕСКОГО СОЮЗА ПРЕЗИДИУМУ ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ О ПОДГОТОВЛИВАЕМОМ МУСАВАТИСТАМИ НОВОМ ПОХОДЕ НА КАРАБАХ И ЗАНГЕЗУР

(Конец марта 1920 г.)

Согласно точным проверенным сведениям, правительство Азербайджана поручило губернатору Султанову и турецкому генералу Халилу-паше предпринять новый поход на Зангезур и разоружить Карабах. Для этого они организовали бандитские группы из курдов и тюрок, готовят страшную резню армян, начало которой— Ханкенды и Агдам. Убивают путников на дорогах, насилюют женщин, угоняют стада скота, объявлен экономический бойкот, существование армян в Карабахе становится невыносимым.

Султанов требует ввести войска в сердце Карабаха— Варанду и Джраберд, нарушая тем самым заключенное на VII съезде соглашение. Все это вызвало возмущение и волнения среди армян, в особенности среди тех карабахцев, у которых в Карабахе находятся семьи. На глазах союзников и верховных комиссаров готовится уничтожение армянского Карабаха. Просим правительство, парламент и общественность принять быстрые и решительные шаги, обратиться к посредничеству Антанты и соседних республик для предотвращения агрессивных и кровавых бесчинств турецких эмиссаров и азербайджанских шовинистов.

*Председатель Карабахского
земляческого союза Балаян*

ЦГИА Армении, ф. 198, оп. 1, д. 14, л. 4. Подлинник.
Рукопись. Пер. с арм.

"Нагорный Карабах в 1918-1923 гг.",
издательство АН Армении, Ереван,
1992. Отв. ред. - доктор исторических наук, профессор В.А. Микаелян

Осип МАНДЕЛЬШТАМ
ФАЭТОНЩИК

На высоком перевале
В мусульманской стороне
Мы со смертью пировали —
Было страшно, как во сне.
Нам попался фаэтонщик,
Пропеченный, как изюм,
Словно дьявола поденщик, -
Односложен и угрюм.
То гортанный крик араба,
То бессмысленное «цо»;
Словно розу или жабу,
Он берег свое лицо.
Под кожевенною маской
Скрыв ужасные черты,
Он куда-то гнал коляску
До последней хрипоты.
И пошли толчки, разгоны,
И не слезть было с горы,
Закружились фаэтоны,
Постоялые дворы...
Я очнулся: стой, приятель!
Я припомнил, черт возьми!
Это чумный председатель
Заблудился с лошадьми.
Он безносой канителью
Правит, душу веселя,
Чтоб кружилась каруселью
Кисло-сладкая земля.
Так в Нагорном Карабахе,
В хищном городе Шуше,
Я изведal эти страхи,
Соприродные душе.
Сорок тысяч мертвых окон
Там видны со всех сторон,
И труда бездушный кокон
На горах похоронен.
И бесстыдно розовеют
Обнаженные дома,
А над ними неба реет
Темно-синяя чума.

Июнь 1931

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

И СОБЫТИЯ МАРТА 2008 ГОДА

Игорь МУРАДЯН

*Автор работ по геополитике и геоэкономике
(Ереван)*

Внешняя политика суверенного и несuverенного государства не преподносится на подносе внешними силами за хорошее поведение. Внешняя политика разрабатывается и проводится силами самого государства - вопреки всем возможным препятствиям. Никто не предоставит государству сертификат на проведение внешней политики, если даже данное государство признано международным сообществом. Одной из универсальных задач мировой политики является ограничение внешнеполитических возможностей противников и партнеров, а не создание благоприятных условий для них. Пытливому, талантливому народу иногда необходимо много времени и опыта, чтобы понять столь простые вещи. Внешняя политика - это не некие формы выражения амбиций общества или элиты, а необходимое условие благополучного экономического и социального развития страны, не говоря уже о безопасности.

Как ни странно, но проблема проведения внешней политики НКР до сих пор остается предметом дискуссии, причем, само руководство НКР, а также политическое руководство Армении отрицают необходимость предоставления республике карабахских армян реального права на проведение внешней политики. Вернее, данный вопрос вовсе и не дискуссионный, он просто не находится в состоянии обсуждения. Под влиянием внешних вызовов 2006 - 2009 годов, когда руководству Армении понадобился некоторый люфт для маневра по поводу диалога с внешними инициаторами процессов, который в совокупности называется «урегулированием», начались робкие разговоры о самостоятельной роли НКР в международных отношениях. В особенности, потребность в самостоятельной роли НКР возникла осенью 2008 года, когда Россия предприняла шаги по фактическому возвращению карабахской провинции Азербайджану. В Ереване тогда вспомнили, что НКР - суверенное государство, и, якобы, предложили активизироваться этой второй армянской республике - как субъекту политики. Но это выглядело столь вяло и без понимания задачи, что лучше, если бы таких поползновений не было вообще.

Нужно сказать, что политические партии, независимо от ориентации, в один голос требуют от властей предоставить НКР большую самостоятельность, но, к сожалению, это делается в целях повышения собственной популярности и заметности на политической арене. Вместе с тем, внешние вызовы, так или иначе, приведут политических лидеров и политический класс в целом к пониманию необходимости реальной суверенизации НКР - как важнейшего фактора внешней политики и безопасности Армении. Становится более чем актуальной тема разработки самостоятельной политики НКР, и не только, в связи с внешними вызовами.

Несколько лет в армянских СМИ и экспертных кругах предлагается придать НКР самостоятельность, в связи с тем, что политическая ситуация в Ереване в последние годы характеризуется острой борьбой и карабахский фактор становится предметом спекуляций. Как власти, так и актуальная оппозиция позволяют себе говорить об определенных решениях по карабахской проблеме, которые могут привести к национальной катастрофе. При этом, НКР исключена из какой-либо дискуссии и принятия решений. События марта 2008 года показывают, что к власти могли бы прийти весьма опасные политические силы, и эта угроза для властей подталкивает их к принятию в отношении карабахской темы неприемлемых решений. Если в период политических событий 2005 - 2007 годов в НКР местные власти, якобы, обладали некими аргументами типа «власти Армении являются выходцами из Карабаха и не могут принять неприемлемых решений», а также «успехи оппозиции иллюзорны и нереальны», то март 2008 года продемонстрировал наличие в Ереване угрожающей ситуации. Индифферентность этих событий к карабахской теме - опасное заблуждение, но и это хорошо поняли карабахское руководство и многие в НКР.

В среде экспертов и политических проектантов, занимающихся нестандартными политическими ситуациями и региональными конфликтами, сложилось два мнения относительно сути и стиля внешней политики непризнанных государств. Одни эксперты придерживаются мнения о необходимости разработки неких специфичных методов и приемов в проведении внешней политики непризнанными государствами. При этом, предполагается сотрудничество с международными политическими и гуманитарными организациями и с государствами-патронами, что призвано обеспечить определенную легитимность в защите интересов непризнанного государства. Вроде бы такие подходы не содержат ничего негативного и могут быть использованы на определенных этапах и во многих различных случаях. Но на поверку эти методы и приемы оказываются хорошо разработанными аналитическими учреждениями и призванными закабалить непризнанные государства и могут привести их к вечному непризнанному статусу. Альтернативное мнение предусматривает стандартизацию внешней политики непризнанных государств, то есть приведение ее к общепризнанным стандартам.

Следует понимать, что практически все непризнанные государства являются важными субъектами геополитики, пусть в некотором ограниченном формате, то есть - субъектами региональной геополитики, хотя данная категория сомнительна и требует обсуждения. Без преувеличений можно утверждать, что именно необходимость возникновения новых геополитических субъектов обусловила образование признанных и непризнанных государств. Тезис о том, что геополитическая субъектность - удел только немногих великих держав, понятен и, вместе с тем, фатально неверен. Непризнанные государства, находясь в сильной внешней зависимости, сумели продемонстрировать свою неформальную статусность - геополитическую субъектность. Было бы неверным

утверждать, что политика ведущих держав Запада и Востока в отношении непризнанных государств и неподконтрольных территорий, с самого начала соответствующих конфликтов, предусматривала их данную международную значимость, но весьма скоро данные ситуации стали интересны не только ведущим державам, но и международному сообществу. Ялтинско-Потсдамский мир был слишком формализован, слишком стандартизирован и скучен для динамичной политики. Миру необходима была мощная раскачка, новая антиколониальная революция, и она успешно происходит в Европе, на Ближнем Востоке, в Юго-Восточной Азии, в Южной Азии, в Евразии. Происходит новый передел мира, или, вернее, довершение предыдущих этапов передела. Активно формируются новые геополитические «связки», блоки и альянсы, причем, как правило, «неподписного» характера. Например, США формируют новые блоки государств в Восточной и Южной Европе, на Ближнем Востоке, в Латинской Америке, имеются признаки, что вскоре придет очередь Западной Африки. Особое место в данных конструкциях занимает Центральная Евразия.

При этом, многие государства (моноэтнические и полиэтнические) демонстрируют политическую вялость и стремление к политической стагнации, этносы проявляют не самые предпочтительные стереотипы поведения, ослабевает способность защитить себя и своих исторических союзников. Эта фатальная коррозия национального характера не может не привести к внутривнутриполитическому кризису и даже к кризису государственности. Они перестают быть интересными миру и наиболее динамичным и экспансивным государствам. Ряд государств утрачивают способность осуществлять функции стратегических партнеров. Происходят попытки нахождения новых стратегических партнеров в лице более динамичных этносов, например, албанцев и курдов. Примечательно то, что данным этносам гораздо легче строить демократические государства и общества. То, что для более крупных и имеющих больший политический опыт этносов представляется проблемой, для бунтующих наций не представляет труда, в частности, создание современного общества, которое характеризует парламентаризм, социальное и политическое разнообразие, стремление к широким общественным дискуссиям и, конечно же, создание боеспособных, современных вооруженных сил.

Внешняя политика - это сфера, в которой Нагорно-Карабахская Республика безнадежно отстала от других непризнанных и отчасти признанных государств, прежде всего, от Абхазии, Албанского Косово и Турецкой Республики Северного Кипра. Абхазия за последние три месяца продемонстрировала невероятную готовность к проведению полноценной внешней политики, а также способность лавировать не только и не столько между Россией и Грузией, сколько между Россией и Западным сообществом. Руководители Албанского Косово и Северного Кипра строят свои отношения на международной арене как европейские политики, придерживающиеся демократических принципов. В политических кругах и аналитическом сообществе Запада все чаще стали выражать непонимание того, почему НКР, обладая многими несомненными предпочтениями в развитии государственности и общества, является аутсайдером во внешней политике среди непризнанных государств. Политики и администраторы ведущих государств так и не поняли, почему ряд предложений НКР, о которых просто мечтали бы другие непризнанные государства, не находят ответа. О каких же ответах можно говорить, если руководители НКР совершенно не в курсе данных предложений. При этом, нерасторопность и отсутствие рливности соответствующих ведомств НКР - как причину отставания во внешней политике, можно отнести на третье место.

Существование государства-патрона, то есть Республики Армения, привело к нивелированию НКР во внешней политике, к практически полному вытеснению НКР из внешнеполитического процесса. Политические руководители Республики Армения настолько узурпировали внешнеполитические функции и задачи НКР, что обусловили даже отсутствие у карабахских руководителей элементарной информации, не говоря об иных, более серьезных информационных ресурсах. Что может изменить данное положение дел? Было бы наивно ожидать от Еревана какого либо снисхождения (от выражения «сходить вниз»). Попытки убедить Ереван уступить часть внешнеполитических функций будут восприняты иронично, если не цинично. И не нужно возмущаться этим. Власть нигде и никто не уступал за хорошие, дружеские отношения. Выход из положения - проявление политической воли политических групп и организаций, общественных структур, парламента, правительства, президента. Причем, именно в такой последовательности. Впрочем, как получится, так как карабахское общество характеризуется неожиданными пассажами.

За период существования независимой Армении и НКР самые интересные решения принимались как реакция на внешние вызовы. Именно необходимость парировать те или иные давления и инициативы извне приводили к полноценным, оправданным решениям. При этом, как правило, эти внешние вызовы вызывали внутривнутриполитические процессы, которые оказывали влияние на власти и все общество. Таким образом, сейчас самым верным союзником народа и общества НКР являются внешние вызовы, какими бы они ни были. Рассмотрим, какие ожидания такого плана имеются в ближней перспективе.

Как видим, блок функционеров, которые в администрации Дж. Буша занимались темой Кавказа, Центральной Азии и Восточной Европы, остаются практически на тех же позициях. Возможно, их стилистика изменится и деятельность в этом направлении станет более активной и более многоплановой, но разработанная ранее стратегия США будет осуществляться и далее. Это означает, что американцы будут продолжать тактику растягивания процесса «урегулирования», с полным и завершенным пониманием того, что карабахская провинция не может вернуться под контроль Азербайджана. При этом, на всех этапах этого псевдопроцесса главной задачей США станет недопущение того, чтобы позиции России в регионе усилились и, тем более, чтобы Россия играла ключевую роль в этой тематике. При попытках России осенью 2008 года провалить явно проазербайджанское решение карабахской проблемы, допуская чудовищные решения для Армении, США поняли, что принципиальное дистанцирование Армении от

России вполне реалистично, и, конечно же, будут пытаться воспользоваться различными акциями России против армянских интересов для ротации правящего режима в Армении. Осенью 2008 года США продемонстрировали России невозможность каких-либо региональных и маргинальных решений по карабахской теме, чем указали ей на возможные отношения по поводу данной проблемы.

В настоящее время США волнуют исключительно решения, которые предполагают российское военное присутствие в карабахской провинции. Все остальные упражнения в имитации процесса урегулирования допускаются. В применении к карабахской теме американцы нашли даже позитивные стороны в грузино-российской войне, когда Азербайджан столкнулся с жестокой реальностью и снизил тональность риторики в части возможности начала второй карабахской войны. В целом, для США сложилась весьма благоприятная ситуация в Южном Кавказе, когда Россия, признав независимость Абхазии и Южной Осетии, заперла себя в ограниченном пространстве, и ее возможности в манипулировании карабахской проблемой заметно ограничились. Одновременно, Россия, заявив, что карабахская проблема иная, чем абхазская и югоосетинская, предупреждая США о невозможности применить быстрые и цивилизные решения в данном случае, стала наименее желательным игроком на карабахской арене. Европейский Союз, воодушевленный своим участием в урегулировании грузино-российского конфликта, пытается обозначить свое «новое» место в восточноевропейской политике, выдвинув инициативу «Восточное партнерство», тем не менее, он не будет в состоянии внести нечто новое в урегулирование региональных конфликтов. Европейский Союз, в лучшем случае, останется арбитром для тех конфликтов, где участники заинтересованы в этом арбитраже. Только и всего.

В этой игровой ситуации есть только два реальных игрока - США и Россия, которые не заинтересованы ни в одном из сценариев урегулирования карабахского конфликта, если, при этом, Армения теряет обороноспособность и жизнеспособность. Несмотря на попытки США и России манипулировать Турцией, обе державы не заинтересованы в господстве Турции на Кавказе и в Центральной Азии и рассматривают Армению совершенно одним и тем же образом - как важного участника в системной геополитической конфигурации. США испытывают весьма сложные проблемы в направлении Турции, и ухудшение отношений между Турцией и США носят фундаментальный характер. Турция перестала играть роль стратегического партнера США и утратила статус надежного партнера как для США, так и для Европейского Союза, не располагая ресурсами для формирования стратегического партнерства с Россией. Любые уступки Турции в регионах Евразии означают для России и США утрату их позиций, причем, существенным образом. В связи с этим, турецкий фактор не может быть принят во внимание при рассмотрении карабахской проблемы, в части уступок Турции. Дипломатические шаги далеки от интерпретации реальности, но в части непубличной политики карабахская проблема будет трансформироваться исключительно в направлении укрепления антитурецкого барьера в регионе.

Иранская политика в отношении карабахской проблемы в ближайшие десятилетия не может подвергнуться изменениям. НКР - это важный фактор безопасности Ирана, и можно только ожидать усиление поддержки с его стороны. Международные процессы, связанные с интересами Ирана, в целом, также способствуют заинтересованности Ирана в НКР. Нынешние попытки США и Ирана в какой-то мере сблизить позиции, так или иначе приведут к ослаблению роли Турции для США и Израиля, что отразится на роли Турции в Южном Кавказе. России будет легче выстраивать отношения с Турцией, которая будет все больше подвергаться изоляции и геополитическому блокированию. В случае улучшения ирано-американских отношений перед Ираном открываются новые перспективы в отношениях с государствами Ближнего Востока и Центральной Азии, что позволит ему участвовать в межрегиональных геоэкономических проектах. Это позволит сформировать альтернативные схемы коммуникаций, в которых весьма заинтересована Армения.

Пока что не совсем очерчены новые реалии в международной политике, если принять во внимание предстоящую регламентацию мирового потребления, новые требования в функционировании банковской и финансовой систем. Эти процессы не могут не стать важным фактором в формировании систем глобальной и региональной безопасности. Все это не может не внести коррективы в правила восприятия и рассмотрения непризнанных государств. Данные правила должны стать многовариантными и многоцелевыми.

Предлагаемая нами версия перспективы выглядит довольно благоприятной для НКР, но если не принимать во внимание одно обстоятельство. Совершенно понятно, что США и их западные партнеры понимают, что НКР, в конце концов, должна получить признание как независимое государство. Иначе было бы невозможно понять логику американской позиции. Но, при этом, политические проектировщики и функционеры ГосДепа понимают компромиссное решение как возвращение Азербайджану низинных территорий данной провинции. Это не может не привести к ущербному положению НКР и Армении, и, может быть, именно на это делается ставка - с целью поставить Армению в положение, когда она будет зависеть, по крайней мере определенное время, от присутствия в регионе тех или иных миротворческих войск, которые будут находиться под контролем США. Конечно же, США непременно выдвинут определенные условия НКР и Армении, и именно это станет наиболее опасным для дальнейшего безопасного существования Армении. Во всяком случае, перед Арменией встанут задачи выстраивания новых отношений в регионе, когда ее безопасность будет привязана не только на союзе с Россией. Армения нужна США как их надежный партнер и союзник в регионе, что очень похоже на превращение Армении в очередной «Израиль», со всеми вытекающими обстоятельствами.

Перед НКР стоят важные организационные задачи. Было бы не к месту перечислять все. Отметим лишь наиболее важную, наиболее конкретную задачу. Предстоящий 2010 год, несомненно, станет «американским годом» в

карабахской политической истории. И 2010 годом американские инициативы не ограничатся. Отныне США будут активно строить армянскую государственность в Карабахе, Россия и Иран - всячески способствовать этому, Турция надолго забудет о Карабахе. Возможно, карабахские дела, в режиме международной дискуссии, будут пребывать и в «залах заседаний» Европейского сообщества. Возможно, и Россия будет напоминать о себе, демонстрируя очередные неудачные маневры. Но независимость НКР получит из рук США.

Однако, эта политическая идиллия может трансформироваться в очень неприятные конфузы и привести к ущербу реальности, если не проводить активной политики. НКР должна иметь сильный, дееспособный офис, по крайней мере, в двух «общеевропейских столицах» - Брюсселе и Страсбурге, а также в Лондоне, Риме, Париже и Берлине (по крайней мере, очень желательно). Нынешние зарубежные офисы-представительства НКР в Вашингтоне, Париже, Москве и Бейруте делают все, что могут. Но с них немного спросишь. Эти представительства не просто имеют формальное значение, они совершенно лишены даже минимальных возможностей функционировать. Создается впечатление, что в данных представительствах никто не заинтересован. При существовании сложностей в попадании на территории НКР для официальных лиц зарубежные представительства являются незаменимыми. Рассмотрение политических проблем НКР в США станет тестом на зрелость политического руководства НКР. Но этот тест не всегда будет лежать в запаснике. Он может просто исчезнуть.

Таким образом, над НКР нависли две угрозы - дегенеративность армянских политиков и тот проект, который реализуют США в рамках признания прав НКР, что предполагает катастрофические территориальные уступки. В мире и мировой политике возможно все, что угодно, дело лишь в рамках человеческого мышления и в силе воли. Карабахское руководство уже успело столкнуться с реальностью весны и осени 2008 года, когда внутренние и внешние перипетии армянской политики продемонстрировали уязвимость НКР, и имело возможность сделать некоторые выводы. НКР предстоит либо стать субъектом политики, либо исчезнуть. Второму не бывать.